

经由电子邮件发送

致农业部：

**Alley Cat Allies** 特此致函，对《动物保护法》中拟议的“禁止喂食流浪猫”修正案表示深切关注。禁喂令不仅无法从根本上解决区域内猫只问题，反而会惩罚那些最有意愿帮助猫只和社区的爱心人士，并阻碍对社区猫（指在户外生活、无主的猫）唯一人道且有效的管理方法——TNR（诱捕、绝育、放归）。我们强烈建议否决此项禁喂令，并恳请贵部转而支持 TNR 方案。

**Alley Cat Allies** 是全球猫只保护与福利运动的先驱组织。通过创新项目与持续倡导，我们致力于推动对所有猫只的人道待遇，愿景是构建一个每只猫都受到尊重与保护、每个社区和收容所都具备相应政策与计划的世界。

自 1990 年成立以来，本组织长期与立法机构、动物收容所及公众合作，积极引导观念更新，推动符合猫只最佳利益的保育政策与立法。我们愿为台湾提供专业支持与资源协助。

### 禁喂令效果不彰

禁喂令不仅无法有效解决问题，更会对猫只及关怀它们的民众造成伤害，亦缺乏科学依据。切断已习惯定期进食的猫只的食物来源，本身即为不人道之举——而猫只并不会因此消失。猫具有领域性，依赖原有环境生存，不会因无法被合法喂食而离去。相反，它们将扩大活动范围，寻觅人类居住与活动所产生的其他食物来源<sup>123</sup>，导致社区中猫只更为可见，进而引发更多动物管控投诉。

此外，禁喂令依赖民众举报，执法成本高、难度大。此类惩罚性措施往往将资源引向行政执法环节，而非投入鼓励绝育的激励性计划，最终导致公共资金浪费于无效政策中。

### TNR（诱捕、绝育、放归）是唯一人道且有效的途径

我们建议农业部改采人道且有效的方式，同步改善猫只生活品质与社区环境，而 TNR 正是最佳实践。通过 TNR，社区猫被人道诱捕后，送至动物医院进行绝育手术、接种疫苗并进行剪耳标记（作为已完成 TNR 的国际通用标识），随后返回其原有栖息地。

TNR 能通过阻断繁殖周期，有效控制猫只数量；疫苗接种有助于提升猫只健康水平；同时也有助于动物管控单位及收容所减少猫只收容数量与相关投诉。目前，全球已有众多社区将 TNR 采纳为官方政策，数千个地区也开展了由下而上、志愿者主导的相关计划。

禁喂令将严重干扰 TNR 的实施，因为有组织的喂食是诱捕过程中的关键环节。若禁止民众喂食，诱捕难度将大幅提高，绝育数量随之下降，最终反而无助于控制社区猫只数量。

此外，禁喂令将惩罚那些最为积极改善猫只与社区环境的爱心人士。在台湾，许多民众自费投入时间与资源推动绝育、实施 TNR、为可被领养的猫只安排中途照顾，而禁喂令将使这群人首当其冲。他们与猫只，理应获得更妥善的对待。

### 请否决禁喂令

禁喂令无法使台湾的猫只消失，反而会因法律风险，阻碍热心民众通过照顾猫只、参与 TNR 来改善社区。我们恳请贵部勿对这群充满爱心的动保人士施加惩处，并请否决禁喂令，转而支持 TNR 计划。

若贵部在相关议题上需要人道、有效的政策建议，Alley Cat Allies 乐意提供支持。我们也欢迎其他合作需求的联系，期待您的回复。

诚挚问候！

外联团队

Alley Cat Allies

<sup>1</sup> Haspel 和 Calhoon, 《纽约布鲁克林区自由活动猫 (Felis catus) 的家域范围》，《加拿大动物学杂志》第 178 卷，1989 年。

<sup>2</sup> Liberg, Olaf, Mikael Sandell, Dominique Pontier, Eugenia Natoli, 《家猫及其他猫科动物的密度、空间组织及繁殖策略》，收录于《家猫：其行为生物学（第二版）》，Dennis C. Turner 与 Patrick Bateson 编辑，第 119-148 页，英国剑桥：剑桥大学出版社，2000 年。

<sup>3</sup> Zaunbrecher, K.L. (兽医学博士) 与 Smith, R.E. (兽医学博士、公共卫生硕士)，《对野猫进行绝育作为根除计划的替代方案》，《美国兽医医学会杂志》第 203 卷第 3 期，1993 年。